

Canada



Treasury
Board

Conseil
du Trésor

Personnel Policy Branch

[General publications]

[6-3]

CA1TB11

74671



3 1761 11849643 9

A Guide to Accident Investigation



**For Supervisors
and Managers**

© Crown Copyrights reserved

Available by mail from Information Canada, Ottawa, K1A 0S9
and at the following Information Canada bookshops:

HALIFAX

1683 Barrington Street

MONTREAL

640 St. Catherine Street West

OTTAWA

171 Slater Street

TORONTO

221 Yonge Street

WINNIPEG

393 Portage Avenue

VANCOUVER

800 Granville Street

or through your bookseller

Price: Canada: \$ 1.50

Other Countries: \$ 1.80 Catalogue No. BT43-11/1975

Price subject to change without notice

Information Canada

Ottawa, 1975

CAI TB 11
-74 G71

**A GUIDE TO ACCIDENT INVESTIGATION
FOR SUPERVISORS AND MANAGERS**

Public Service of Canada

December 1974

**Personnel Policy Branch
Treasury Board Secretariat**

DEPARTMENTAL RESPONSIBILITIES*

Each department and agency is responsible for ensuring that work accidents occurring within its jurisdiction are, in accordance with these Procedures, reported, recorded and investigated, the causes determined, and that appropriate measures designed to prevent similar occurrences are applied. Accordingly, appropriate departmental directives and procedures are to be established and maintained to ensure that:

- an effective investigation of each work accident, in accordance with these Procedures, is conducted as soon as possible after the occurrence, and the cause or causes determined;
- prompt action is taken to effect, to the extent that is reasonably practicable, recommended changes in physical conditions or work procedures arising from such investigations;
- the required reporting and recording procedures are followed;
- the appropriate levels of management responsibility in respect to the above requirements are designated and made known.

* Extract from "Management Procedures Respecting the Investigation, Recording and Reporting of Work Accidents and Injuries, Public Service of Canada".

ACCIDENT INVESTIGATION

(Definition)

"The determination of the facts of an accident by enquiry, observation and examination and an analysis of these facts to establish the causes of the accident and the measures that must be adopted to prevent its recurrence."


INTRODUCTION

An effective accident investigation and reporting system is the heart of a safety program. It facilitates the identification of health and safety hazards. It enables the design and provision of preventive measures, and it helps determine overall safety program priorities. Most importantly, an accident investigation that is properly and efficiently carried out and followed by prompt remedial action is one of the most effective and proven methods of reducing accidents.

The basic purpose of an accident investigation is the identification of all work-related facts associated with the accident to determine the cause or causes, followed by action to change or modify work conditions and/or procedures to prevent a similar accident. The supervisor responsible for the work must be totally committed to and involved in the accident investigation program, and these guidelines are based on that premise.

CONTENTS

	Page
Section 1 — The Investigator	1
Section 2 — The Investigation	2
Section 3 — Corrective Action	6
Section 4 — The Accident Investigation Report	8
Section 5 — Contributory Causes and Factors	12
Annex A — A List of Factors Contributing to Accidents	14
Annex B — The Supervisor's Accident Investigation Report	18



Digitized by the Internet Archive
in 2024 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761118496439>

SECTION 1 – THE INVESTIGATOR

The Supervisor

The supervisor, by the nature of his or her position and its inherent responsibilities, possesses a detailed knowledge of the work and the conditions under which it is done, and is the logical person to undertake the accident investigation. Primary responsibility for investigation should, therefore, rest with the supervisor. Acceptance of this responsibility by each supervisor, combined with a personal commitment to the time and effort involved in such investigations is required if the program is to operate effectively. The supervisor's responsibility extends beyond the matter of accident "cause" determination to include the exercising of supervisory responsibilities to ensure that proper remedial action is promptly taken and maintained.

Technical Advisers and Specialists

When investigating accidents of a serious nature, or those which involve highly technical processes, it may be appropriate to engage the services of a technical adviser or other specialist with particular knowledge of an operation or equipment to assist in the investigation. An "outside" specialist may also provide an additional degree of independence and objectivity to the investigation. Where such a person is authorized to conduct or assist in an investigation, it should be carried out in collaboration with local management and the responsible supervisor.

Safety Officer

When available, the organization's safety officer can offer guidance in co-ordinating an accident investigation. The safety officer cannot be expected to provide technical advice or guidance with respect to every operation, or to know more than, or take the place of the responsible supervisor concerning the detailed work operation or procedures. The officer can, however, often help to determine the cause of an accident as a result of his general knowledge and experience with similar accidents and their causes.

Team Approach

The investigation should be carried out by the supervisor directly responsible for the work at the time of the accident. Such investigation may, in most cases, be all that is required to establish the cause or causes and to prescribe corrective action. However, in the event of a serious accident, and particularly an accident for which the cause or causes are not readily evident or determinable, a team approach may be advisable. The team would include the supervisor in every case, and other qualified personnel such as the safety officer, technical specialists, and depending on local departmental practice, a member or members of the local safety committee. It is the supervisor's responsibility to assess his or her own ability to investigate an accident and decide on the extent of backup or team investigatory resources.

SECTION 2 – THE ACCIDENT INVESTIGATION

Purpose of Investigation

The primary purpose of the accident investigation is to establish the cause or causes as quickly as possible through the identification and examination of all information associated with the accident. The ultimate purpose is to make the required changes in the work conditions and/or procedures that will eliminate or reduce the risk of a similar occurrence.

Definition of Accident

For purposes of this Guide, an "accident" is defined as an unintentional or unplanned happening that may or may not result in property damage, personal injury, or occupational illness. Occupational illnesses should be investigated in the same manner and context as an industrial accident, and the date on which the illness was discovered or reported is considered to be the "date of accident".

Fact Finding Only

The investigation should be undertaken in a constructive spirit. It is not a "fault finding" exercise and irrespective of the causes determined, or the involvement of various personnel, the occasion should not be used for purposes of apportioning blame. In establishing the existence of "personal action" factors by any person (including the injured) such actions should be dealt with on an impersonal basis.

Consideration of Information

As soon as possible after the accident, all information relative to the accident should be obtained and a conclusion reached concerning the causes. The investigator should, however, be cautious about accepting initial or incomplete facts or conclusions as the basis for establishing the cause. A normal tendency to support or reinforce preconceived thoughts as to the probable cause should also be resisted. Conclusions should be based only on substantiated facts, or on the best possible logical assumptions where original factual evidence is not available. Circumstantial evidence should only be considered with extreme caution where no other facts or evidence exists.

Planned Approach to Investigations

Each organization should institute a planned approach to accident investigations supported by general internal procedures as necessary to guide supervisors. Fundamentally, such a planned approach should incorporate the following action sequence:

- prevent the removal of evidence or the change of conditions at the work scene;
- determine the proper or specified work procedure;
- verify evidence of the witnesses and, if possible, the injured employee;
- record results of special tests or re-enactments;
- review and select relevant facts and findings and establish cause or causes;

- recommend appropriate changes based on the conclusions; and
- carry out the changes recommended to prevent a recurrence of the accident.

A planned approach system incorporating this sequence of events will help to ensure that each accident investigation is carried out in an orderly and effective manner. More detailed guidelines respecting each of these phases of the investigation follow.

Action Following Accident

- Depending on the type and seriousness of the accident, the accident scene should be isolated as much as possible. If someone is injured, immediate medical attention should be given. Ensure as far as practicable that the accident scene remains undisturbed.
- In major or serious accidents, or where the exact physical status cannot be maintained for purposes of the investigation, a sketch should be prepared and, if possible, photographs taken of the accident scene as soon as possible after the occurrence.
- The names and location of all witnesses should be obtained immediately.
- If there is a possibility that the cause or circumstances of the accident may constitute an imminent danger to anyone, action should be taken (without awaiting the final outcome of the investigation) to remove the apparent hazard or temporarily discontinue the operation under investigation.
- The investigation should proceed as soon as possible after the accident.

Investigation Interviews

Personnel involved in the accident, including witnesses and, if practicable, the injured employee, should be interviewed as soon as possible following the accident while the events are still clear in their minds, and the resulting information and statements recorded in writing. In many cases the injured employee will be the principal source of information.

Before interviews take place, however, the supervisor or other investigator should ensure that he or she is thoroughly familiar with the approved procedures governing the work being performed. This knowledge helps to identify any changes from the normal procedures when compared with the actual circumstances or procedures at the time of the accident.

The person or persons directly involved should be interviewed first, to determine what was being done prior to the accident, and this should be followed by interviews with co-workers involved or associated in the operation, or in the immediate vicinity. In most circumstances, it would be advantageous to interview each person separately.

Before interviewing the injured employee, the supervisor or investigator should obtain assurance that the interview is medically permissible. Basic information relative to the employee and his or her injury, or other circumstances, should also be obtained before the interview. (If the employee's answers vary considerably from known information, the person's physical condition may be such that questioning is inappropriate at that time).

Proper interview techniques are important. Normally, for example, it is well to remind the person being interviewed of the constructive purpose of the investigation. The investigator should do everything reasonable to put the person at ease and should never be sarcastic or unfriendly. Ask "What happened?" and try not to interrupt. When more information is needed, it is usually better not to pose leading questions but to ask for clarification of key points. Also ask any pertinent questions required to complete the "Supervisor's Accident Investigation Report".

Cause Categories

The two principal "cause" categories consist of personal actions by the injured or someone else, and physical or environmental conditions associated with or surrounding the work.

In many accident situations a combination of the effects of both "personal action" and "physical/environmental" factors may be evident, and a careful determination and appraisal of the sources of such factors should disclose all or most of the underlying contributory causes.

A considerable number of potential accident causes, arising both from "unsafe acts" and "unsafe conditions", have been identified and catalogued. A list of these is provided in Annex "A" to this Guide as a possible aid to investigators in specifying accident causes. (Refer also to Section 5 of this Guide for additional information regarding "Contributory Causes and Factors").

Cause Determination

The specific work procedure (whether right or wrong) being performed by the employee at the time of the accident should be determined. The employee's actions immediately prior to the accident should be compared with the approved procedure for that job, if it is available. If the employee deviated from the approved job procedure, "personal factor" may have been a contributing cause. One should attempt to establish and record (in written form) whether there was a lack of skill, knowledge, training, or awareness — did the employee take a shortcut in an attempt to avoid inconvenience or discomfort? — was the job being performed covered by a safety rule or standard and, if so, was there a deviation from the standard?

It should be determined whether the employee's work environment contributed to the accident. Were there any defects or deviation from approved normal conditions in respect to tools, equipment, vehicles or the surrounding work area? If a faulty condition is detected, it should be determined whether the condition was caused by normal deterioration, excessive use or abuse, or faulty design.

No Substantiated Causes

Occasionally, investigators may be unable to decide on the cause. For example, key factors or supporting details may be totally absent in relation to the type of accident and the injury, or the employee's version of these. In some instances it may be found also that the type, location, or severity of the injury is not relatable to the circumstances of the work or the particular accident. In such situations the supervisor should extend the investigation to the utmost to verify that the accident and the injury occurred as described. If such verification cannot be made, the investigation report should indicate this. (Supervisors should also bring such cases to the attention of the person or persons responsible for reporting the injury for purposes of Workmen's Compensation (Government Employees Compensation Act), and provide the essential information concerning such lack of details or verification, for inclusion in the applicable Workmen's Compensation Accident or Injury Report or other form specified for this purpose).

Caution

Occasionally it may be useful to re-enact certain elements of the operating procedure, or test equipment under similar or realistic conditions of use. In such event, proceedings should be carried out with extreme caution, briefing the participants fully on the relative hazards and safe procedures to be followed. It should be verified that in the event of an accidental deviation from the work procedure or the failure of some equipment, there would be no possibility of damage or injury. If there is any doubt about the safety of a re-enactment it should not be carried out.

Final Recommendations

Once the error in the operational procedures or in the equipment or environment that may have contributed to the cause of the accident has been identified, it is the responsibility of the supervisor, supported where necessary by the investigation team, to prescribe the recommendations or action that must be taken, based on the findings of the investigation, to rectify the hazard or reduce the risk of a similar accident. (See Section 3 — Corrective Action). Once action is recommended, it is the responsibility of local management to review and, where necessary, to change the work procedures or equipment appropriately, and to provide for ongoing monitoring and inspection systems to maintain the work in safety.

SECTION 3 – CORRECTIVE ACTION

Physical Conditions

If the investigation revealed that the cause of the accident was related to physical or environmental conditions, action should be taken as appropriate to:

- modify or change plant or personal equipment or other physical elements at the work location to eliminate or minimize the hazards concerned;
- undertake special technical studies, tests, analyses, or initiate manufacturing or design enquiries.

Personal Action or Inaction

If the accident investigation revealed that someone's action or inaction contributed to the accident, the following types of action may be appropriate:

- revise the job safety procedure;
- undertake the safety training or instruction of all employees involved in similar operations;
- undertake campaigns to ensure employees' compliance with safety procedures or standards;
- seek professional health counsel where an underlying mental or physical condition of the employee is suspected;
- publicize the accident facts and causes among other supervisors and employees who may be subject to similar hazards.

Supervisor's Responsibilities

In addition to the primary responsibility for ensuring that the accident investigation is carried out, the supervisor is responsible for taking or initiating whatever immediate corrective action is authorized within the scope of his or her own authority.

Should any changes in procedures or conditions be required which are beyond the supervisor's assigned authority to approve or carry out, recommendations concerning these should be made to higher management in accordance with local departmental procedures. The supervisor should clearly state what is being recommended and give reasons in support of the recommendation(s) to prevent recurrence of the accident.

Unit or Division Head's Responsibilities

The term Unit or Division Head signifies the level of management to which the first line supervisor generally reports. The Unit Head should normally review the corrective action recommended by the supervisor, as recorded on the Supervisor's Accident Investigation Report Form and/or other supporting documents.

It is usually the Unit or Division Head's responsibility to decide what action is to be taken in respect to any changes recommended by the investigating supervisor. If further study is indicated in respect to a proposed change, personal responsibility should be assigned to someone for the conduct of the study, and a completion date established.

The Unit or Division Head should indicate approval or concurrence in writing with the recommendations made and action to be taken. This practice ensures that this level of management is completely familiar with the accident situation and its details. It also enables the Unit or Division Head to assess the supervisor's acceptance of responsibility and commitment, to concur with the supervisor's findings, and to add any comments or further plan of action.

SECTION 4 – THE ACCIDENT INVESTIGATION REPORT

General

The Supervisor's Accident Investigation Report Form is the basic vehicle for the provision and summation of all the facts relating to the accident. Its systematic use is a "must" in extending to line supervisors and managers the opportunity to propose corrective action and to formally indicate a responsibility and commitment to follow up the corrective measures to a successful conclusion.

The responsibility for ensuring the proper completion of the accident investigation report rests with the supervisor in charge of the work, and the data ultimately recorded on the report form are the end result of the completed investigation process. The report form should not be considered to be in its final "action" format until the investigation has been completed and the results (including the corrective action to be taken) recorded and the report signed by the supervisor. (The accident investigation report should not be confused with the accident report form used for reporting an injury for purposes of Workmen's Compensation pursuant to the Government Employees Compensation Act.)

Public Service Mandatory Reporting Requirements

In accordance with the requirements of the Management Procedures Respecting the Investigation, Recording and Reporting of Work Accidents and Injuries issued by the Treasury Board, an investigation is to be carried out and a Supervisor's Accident Investigation Report Form completed in the case of every work accident resulting in

- *a fatality,
- *a disabling injury or occupational illness, i.e. an injury that prevents the employee from returning to work for his next regular shift or any subsequent workday,
- property damage and/or material loss (including damage to mobile equipment but excluding loss due to fire, theft or other non-accidental causes), the repair or replacement of which is estimated to cost \$300 or more,
- *any occurrence that requires rescue, revival or other emergency measures, or that causes an employee to lose consciousness due to exposure to an oxygen-deficient or toxic atmosphere, or as a result of electrical shock, or similar occurrences.

Departmental Option

In the case of the following types of work accidents and injuries, detailed procedures respecting the method and extent of the supervisor's investigation should be determined by each department or agency, according to its own operating requirements:

- non-disabling injuries, i.e. injuries or occupational illnesses that require medical attention beyond first aid, but do not involve lost time beyond the day or shift on which the injury occurred;
- accidents causing property damage, the cost of which is estimated to be less than \$300;
- any other incident or occurrence, the circumstances of which could have caused injury, illness, or property damage of sufficient severity to warrant investigation.

Distribution of Reports

The appropriate distribution of the completed accident report form is the principal method of publicizing and disseminating the accident investigation information to those involved in the operation, co-ordination, maintenance or monitoring of the safety program. Distribution should take place as follows:

- Copies of the Supervisor's Accident Investigation Report should be forwarded to appropriate levels of management, to committees, safety officers and others according to the requirements of the department or agency;
- In respect to the categories indicated by an asterisk (*) under the Section "Public Service Mandatory Reporting Requirements" a copy of the report is to be forwarded to the appropriate Regional Safety Office of the Canada Department of Labour within 15 working days following an accident or the reporting date of an occupational illness;
- It is also a requirement that the appropriate Regional Safety Office of the Canada Department of Labour be informed of any fatal accident within 24 hours of occurrence.

The Public Service Report Form

The standard form recommended for the Public Service is the Supervisor's Accident Investigation Report, form TB 330-10, (see Annex "B") which has been designed and specified for use in support of the accident prevention program, and which is available through the Department of Supply and Services.

Completion of Report Form

It is essential that each section of the report form be fully completed and the details accurately recorded. Failing this, the appropriate use of the report may be prejudiced, and the value of the entire investigation negated. The following general guidelines for completing the report form correspond to those sections contained in the standard Public Service form.

Section "A" General Information

- This section consists of basic employee personal and identifying data and can usually be obtained from the department's local personnel records.

*Section "B"
Investigation
of Accident*

- In recording the "sequence of events leading to accident", a clear and concise statement should be provided. If extensive additional notes and comments have been made or prepared during the investigation, these should be condensed and, if necessary, may be attached to the report.
- In most situations it is helpful to provide a sketch or attach a photograph.
- Comments on any unsafe physical conditions or unsafe acts should be included. Subsequent recommendations for change should be based on these factors.

*Section "C"
Property Damage*

- Describe the type and extent of property damage in as much detail as space will allow.
- Obtain, if possible, the actual cost or an estimate of the cost of repairing the damaged property to its original condition, and indicate this amount on the form.
- If there is no material or equipment damage caused in the accident, indicate this.

*Section "D"
Sketch of Accident*

- Refer to "Section "B" Investigation of Accident"

*Section "E"
Preventive Action*

- Where remedial action has been initiated following a brief investigation after the accident, the action taken should be indicated in the space provided.
- Where corrective action or preventive measures of a more complex or extensive nature are required, recommendations concerning these should be inscribed in the appropriate space and in sufficient detail so as to be clearly understood and applied.
- Where appropriate, immediate or interim "action" and completion dates should be designated in respect to the implementation of each corrective measure, and followed up.

*Management
Comment*

The responsible senior manager at each work location should review the form, provide comments and sign it. These comments should state or confirm the action to be undertaken to prevent a similar accident. Where necessary, the manager should assign specific responsibility to the appropriate personnel to ensure that the required changes will be made, and should follow up such action personally.

*Use of Report
by Safety
Personnel*

Departmental safety officers should receive or have access to copies of all Supervisor's Accident Investigation Reports. Such reports provide the safety officer with a good deal of valuable information concerning the general status of the organization's safety program and, more specifically, are useful in the following applications:

- to provide information concerning the efficacy of the accident investigation program, thereby evaluating safety performance and progress at various locations;
- to evaluate the types of accidents and their severity, thus providing information to the safety officer for use in his management advisory role;
- as a basis for the completion of statistics, identifying accident trends and patterns, and denoting possible deficiencies in the safe supervision of the work;
- as an indicator where special safety surveys and inspections may be required or to identify the requirements for a review of job safety procedures, or the initiation of special studies.

SECTION 5 – CONTRIBUTORY CAUSES AND FACTORS

As previously referred to in this Guide, it is often determined that accidents are caused by more than one unsafe act or condition, and in combination with a number of underlying, less evident contributing factors or agents. These “contributory factors” or “contributing causes” may arise from particular defects in the organization, or defects in personnel actions or both. The following accident description may help to demonstrate this:

“The operator of a circular saw reached over the running saw to pick up a piece of scrap which was lodged near the saw blade. His hand touched the blade, which was not guarded, and his thumb was amputated”.

The Unsafe Condition – an unguarded saw.

The Unsafe Act – cleaning or clearing a moving machine.

Possible Contributory Factors

- Existence and tolerance of an unsafe condition (unguarded saw blade)
- Failure to establish and enforce safe operating rules (rules should prohibit clearing a running or moving machine)
- Disregard of job safety instructions (if an instruction existed stating that the machine must be stopped before cleaning)
- Lack of knowledge or training (workman unaware of safe practice, i.e., the need to stop machine before cleaning)
- Lack of routine safety inspection (which would have identified the unsafe condition and action)

It is apparent from this example that the elementary identification of the unsafe condition and/or act will not suffice for purposes of corrective action. The underlying contributing factors or reasons for the unsafe condition and the unsafe act should be established in order to determine and provide the appropriate corrective measures.

In the example outlined above, the solution or recommendations (depending on what was found) might include the following:

- that guards be designed, and maintained in place on this and other similar equipment;
- that job safety training be undertaken to stress, among other matters, that moving machinery must be stopped and safely secured before cleaning or other maintenance;
- that supervisors enforce observance of the above requirement;
- that appropriate signs or directives be prepared, and posted where the employees may be reminded of the safe procedures to be followed;
- that routine inspections be arranged to ensure maintenance of required safety conditions and procedures.

An investigation is neither successful nor complete until all of the possible causes and contributory factors are considered, and the real causes identified and acted upon.

A LIST OF FACTORS CONTRIBUTING TO ACCIDENTS

1. UNSAFE CONDITIONS

Inadequate guarding

- Guard weak, defective, poorly designed, etc.
- Inadequately guarded
- Improper shoring in mining, construction, excavating, etc.

Defective

- Tough
- Slippery
- Sharp-edged
- Poorly designed
- Low material strength
- Poorly constructed
- Inferior composition
- Decayed, aged, worn, frayed, cracked, etc.

Hazardous arrangement, procedure, etc.

- Unsafely stored or piled tools, material, etc.
- Congestion of working space
- Inadequate aisle space, exits, etc.
- Unsafe planning and/or layout of traffic or process operations
- Unsafe processes
- Overloading
- Misaligning
- Inadequate drainage

Improper illumination

- Insufficient light
- Glare
- Unsuitable location or arrangement (producing shadows or contrasts)
- No light

Improper ventilation

- Insufficient air changes
- Unsuitable capacity, location or arrangement of system
- Impure air source
- Abnormal temperature and humidity (confined area)

Unsafe dress or apparel

- No goggles or face shields
- Goggles or face shields defective, unsafe or unsuited for work
- No gloves or mitts
- Gloves or mitts defective, unsafe, or unsuited for work
- No apron
- Apron defective, unsafe, or unsuited for work
- No shoes
- Shoes defective, unsafe, or unsuited for work

- No respirator
- Respirator defective, unsafe, or unsuited for work
- High heels
- Loose hair
- Loose clothing
- Inadequately clothed
- No leggings
- Legging defective, unsafe or unsuited for work
- Lack of protective headgear or hard hat or such equipment unsafe or unsuited for work
- No welder's helmet or hand shields
- Welder's helmet or hand shields defective, unsafe or unsuited for work
- No welder's protective clothing (spats, capes, sleeves, jackets and others) defective, unsafe or unsuited for work
- No babbitting mask
- Babbitting mask defective, unsafe or unsuited for work
- No safety belts
- Safety belts defective, unsafe or unsuited for work

Unguarded

- Lack of guard, screen, enclosure, barricade, fence, insulation, railing, rope, (as opposed to inadequate guarding)

Unsafe design or construction

- Hazard built into new equipment or structures
- Faulty architecture, design or engineering
- Faulty assembly or manufacture or construction (as opposed to "defective" through wear and tear or abuse)

2. UNSAFE ACTS

Operation without authority, failure to secure or warn

- Starting, stopping, using, operating, firing, moving, etc. without authority or without giving proper signal
- Failing to lock, block, or secure vehicles, switches, valves, press rams, other tools, materials and equipment against unexpected motion, flow of electric current, steam, etc.
- Failing to shut off equipment not in use
- Releasing or moving loads, etc. without giving warning
- Failing to place warning signs, signals, tags, etc.
- Failure of crane signalman to give proper signal

Operating or working at unsafe speed

- Running
- Feeding or supplying too rapidly
- Driving too rapidly
- Driving too slowly
- Throwing material instead of carrying or passing it
- Jumping from vehicles, platforms, etc.
- Walking backwards
- Working too fast or too slow (endangering self and others)

Making safety devices inoperative

- Removing safety devices
- Blocking, plugging, tying, etc. of safety devices

- Replacing safety devices with those of improper capacity (higher amperage, electric fuses, low capacity safety valves, etc.)
- Misadjusting safety devices
- Disconnecting safety devices
- Failure to secure safety devices

Using unsafe equipment, hands instead of equipment or equipment unsafely

- Using defective equipment (mushroom head chisels, etc.)
- Unsafe use of equipment (e.g. iron bars for tamping explosives, operating pressure valves at unsafe pressures, volume, etc.)
- Gripping objects insecurely, or improperly

Unsafe loading, placing, mixing, combining, etc.

- Overloading
- Crowding or unsafe piling
- Lifting or carrying too heavy loads
- Arranging or placing objects or material unsafely (parking, placing, stopping, or leaving vehicles, elevators, and conveying apparatus in unsafe position for loading and unloading)
- Injecting, mixing or combining one substance with another so that explosion, fire, or other hazard is created (injecting cold water into hot boiler, pouring water into acid, etc.)
- Introducing objects of materials unsafely (portable electric lights inside of boilers or in spaces containing inflammables or explosives; moving equipment in congested work-places; smoking where explosives or inflammables are kept, etc.)
- Placing or leaving on working surfaces (tools, materials, debris, rope, chain, hose, electrical leads, etc.)
- Oil, water, grease, paint, etc. on working surfaces

Taking unsafe position or posture

- Exposure under suspended loads (fixed or moving)
- Putting body or its parts into shaftways or openings; standing too close to openings; walking on girders, beams or edges of working surfaces when not necessary; not using proper methods of ascending and descending
- Entering vessel or enclosure when unsafe because of temperature, gases, electric, or other exposures
- Working on high tension conductors from above instead of below
- Lifting with bent back or while in awkward position
- Riding in unsafe position (on platforms, tailboards, and running boards of vehicles; tailing on or stealing rides, riding on apparatus designed only for materials, etc.)
- Exposure on vehicular right of way
- Passing on grades and curves, cutting in and out, road hogging, etc.
- Exposure to falling or sliding objects

Working on moving or dangerous equipment

- Getting on and off moving equipment (vehicles, conveyors, elevators, etc.)
- Cleaning, oiling, adjusting, etc. of moving equipment
- Calking, packing, etc. of equipment under pressure (pressure vessels, valves, joints, pipes, fittings, etc.)
- Working on electrically charged equipment (motors, generators, lines, and other electrical equipment)
- Welding, repairing, etc. of equipment containing dangerous chemical substances

Distracting, teasing, abusing, startling, etc. (horseplay)

- Calling, talking, or making unnecessary noise
- Throwing material
- Teasing, abusing, startling, horseplay
- Practical joking, etc.
- Quarreling or fighting

Failure to use safe attire or personal protective devices

- Failing to wear goggles, gloves, masks, aprons, shoes, legging, protective hats, etc.
- Wearing high heels, loose hair, long sleeves, loose clothing, etc.
- Failure to report safety apparel defective

3. REASONS FOR SOME UNSAFE ACTS AND CONDITIONS

Possible Personal Defects

Improper attitude

- Conflicting motivations
- Violent temper
- Absentmindedness
- Wilful intent to injure
- Nervous, excitable, etc.
- Failure to understand instruction, regulations and rules
- Wilful disregard of instruction, regulations and rules
- Improper attitude

Lack of knowledge or skill

- Unaware of safe practice
- Unpractised or unskilled

Bodily defects

- Defective eyesight
- Defective hearing
- Muscular weakness
- Fatigue
- Existing hernia
- Crippled
- Existing heart or other organic weakness
- Intoxicated
- General physical condition not adapted to job
- Bodily defects
- Existing injury (cut, laceration, bruise, etc.)

Possible Organizational Defects

- Lack of safe job procedures
- Inadequate training
- Failure to establish and enforce safety rules
- Inadequate supervisory training
- Tolerance of unsafe conditions
- Inadequate design or layout (engineering)
- Inadequate inspection program
- Inadequate preventive maintenance program
- Inadequate safety standards for purchasing

PUBLIC SERVICE OF CANADA
FONCTION PUBLIQUE DU CANADASUPERVISOR'S ACCIDENT INVESTIGATION REPORT
RAPPORT DU SURVEILLANT: ENQUÊTE SUR UN ACCIDENT

A. GENERAL INFORMATION - RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

NAME - NOM MARTIN, Joseph		JOB CLASSIFICATION - CLASSIFICATION Carpenter	FILE - DOSSIER 73-10
DEPT. OR AGENCY - MINISTÈRE OU DÉPARTEMENT Public Works	DIVISION, BRANCH OR UNIT - DIVISION, DIREC- TION, OU SOUS-SECT. Western Region	LOCATION - ENDROIT Edmonton, Alberta	S.I. NO. - N° D'ASSURANCE SOCIALE 429-438-307
LOCATION OF ACCIDENT (CITY, TOWN, AREA) - LIEU D'ACCIDENT (VILLE, VILLAGE, RÉGION) Edmonton - Workshop	DATE AND TIME - DATE ET HEURE Jan. 31/73 - 0910 a.m.	DATE OF LAY-OFF - DATE DE MISE EN DISPONIBILITÉ Feb. 1/73	
DATE REPORTED TO SUPERVISOR - DATE DU RAPPORT AU SURVEILLANT Jan. 31/73	PERSON REPORTING ACCIDENT - PERSONNE SIGNALANT L'ACCIDENT J.P. Robert - Workshop Supervisor		
NATURE AND EXTENT OF INJURY - NATURE ET GRAVITÉ DE LA BLESSURE Left thumb amputated at the first joint, and left forefinger lacerated.			
NAMES AND LOCATION OF WITNESSES - OÙ SE TROUVAIENT LES TÉMOINS ET LEURS NOMS J. Cartier - Edmonton Workshop			

B. INVESTIGATION OF ACCIDENT - ENQUÊTE SUR L'ACCIDENT

DESCRIBE SEQUENCE OF EVENTS LEADING TO ACCIDENT (NAME TOOLS, MACHINES, MATERIALS USED, ETC. AND SKETCH ON REVERSE SIDE IF NECESSARY) DESCRIVEZ LA SÉRIE DES ÉVÈNEMENTS QUI ONT ENTRAÎNÉ L'ACCIDENT (MENTIONNEZ LES OUTILS, MACHINES, MATÉRIEAUX UTILISÉS, ETC., LE CAS ÉCHÉANT, FAIRE UN CROQUIS AU VERSO):	
The injured man was working at a circular saw, cutting 2" lumber. While reaching over the saw to clear a piece of scrap, his left thumb and forefinger contacted the running saw blade.	
LENGTH OF TIME EMPLOYEE HAS BEEN DOING THIS TYPE OF WORK DEPUIS QUAND L'EMPLOYÉ FAIT-IL CE GENRE DE TRAVAIL?	WAS THIS PART OF HIS REGULAR DUTIES? - LE TRAVAIL FAISAIT-IL PARTIE DE SES FONCTIONS RÉGULIÈRES?
3 years	Yes
DESCRIBE ANY UNSAFE MECHANICAL OR PHYSICAL CONDITION INVOLVED IN ACCIDENT. DESCRIVEZ TOUTES LES CONDITIONS DANGEREUSES MÉCANIQUES OU PHYSIQUES QUI ONT PU CONTRIBUER À L'ACCIDENT.	
Saw was unguarded and running.	
DESCRIBE ANY UNSAFE ACT INVOLVED IN ACCIDENT. DESCRIVEZ TOUT ACTE DANGEREUX QUI A PU CONTRIBUER À L'ACCIDENT.	
Clearing a moving machine.	

C. PROPERTY DAMAGE - DOMMAGES À LA PROPRIÉTÉ

DESCRIBE DETAILS OF PROPERTY DAMAGE - DÉCRIVEZ EN DÉTAIL LES DOMMAGES CAUSÉS À LA PROPRIÉTÉ
Nil.
ESTIMATED COST OF REPAIRS OR REPLACEMENT - COÛT ESTIMATIF DES RÉPARATIONS OU DU REMPLACEMENT
N/A

D.

SKETCH OF ACCIDENT - CROQUIS DE L'ACCIDENT (IF REQUIRED - SI NÉCESSAIRE)

N/A

E. PREVENTIVE ACTION - MESURES PRÉVENTIVES

MEASURES TAKEN TO PREVENT SIMILAR ACCIDENTS - MESURES PRISES POUR PRÉVENIR DES ACCIDENTS SEMBLABLES

- a. All workshop personnel have been re-instructed today in safety procedures involved, which includes shutting off saw before clearing and cleaning.
- b. Supervisors have been informed to ensure this safety rule is enforced.

RECOMMENDATIONS FOR FURTHER CORRECTIVE ACTION NECESSARY TO PREVENT RECURRENCE - AUTRES MESURES PRÉVENTIVES RECOMMANDÉES

- a. Guards should be installed on all circular saws by Feb. 28/73.
- b. Training sessions for new employees and for personnel now on strength should emphasize the required safe working procedures when using these saws.
- c. Review written job work procedures to ensure that all safety measures are incorporated, and publicized among the employees.
- d. Conduct survey on machine guards on all moving machinery and equipment in the shop and correct deficiencies. Survey to be completed by Feb. 7/73 and deficiencies corrected by Feb. 28/73.

DATE: February 5, 1973

(J.P. Robert)

SIGNATURE OF SUPERVISOR - SIGNATURE DU SURVEILLANT

MANAGEMENT COMMENT - OBSERVATIONS DE LA GESTION

Agree with recommendations above. Arrange for guards on an urgent basis and advise me when the installation is completed. Arrange training sessions as needed and modify training procedures and manual to ensure this item is fully covered.

DATE: February 7, 1973

(E.M. Roger)

SIGNATURE AND TITLE - SIGNATURE ET TITRE

SUPERVISOR'S ACCIDENT INVESTIGATION REPORT
RAPPORT DU SURVEILLANT: ENQUETE SUR UN ACCIDENT

A. GENERAL INFORMATION - RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX	
NAME - NOM MARTIN, Joseph	DIVISION, BRANCH OR UNIT - Menuiserie
DEPT., OR AGENCY - MINISTÈRE OU DÉPARTEMENT Travaux publics	LOCATION OF ACCIDENT (CITY, TOWN, VILLAGE, REGION) Région de l'Ouest
DATE REPORTED TO SUPERVISOR - DATE DU RAPPORT AU SURVEILLANT 31 Jan. 1973	PERSON REPORTING ACCIDENT - PERSONNE SIGNALANT L'ACCIDENT J. P. Robert - Surveillant d'atelier
NATURE AND EXTENT OF INJURY - NATURE ET GRAVITÉ DE LA BLESSURE Pouce gauche sectionné à la première articulation et index gauche déchiré.	
NAMES AND LOCATION OF WITNESSES - Noms et adresses des témoins J. Cartier - Atelier d'Edmonton	

FILE - DOSSIER 73-10	JOB CLASSIFICATION - CLASSIFICATION SIL. NO. - N° D'ASSURANCE 429-438-307
-------------------------	---

B. INVESTIGATION OF ACCIDENT - ENQUÊTE SUR L'ACCIDENT

DESCRIBE SEQUENCE OF EVENTS LEADING TO ACCIDENT IN NAME TOOL, MACHINES, MATERIALS USED, ETC., AND SKETCH ON REVERSE (IF NECESSARY).
OCCURENCE LA SÉRIE DES ÉVÉNEMENTS QUI ONT ENTRAÎNÉ L'ACCIDENT (MENTIONNEZ LES OUTILS, MACHINES, MATÉRIAUX UTILISÉS, ETC., LE CAS ÉCHÉANT, FAIRE UN CROQUIS AU VERSO)

Le b)essé travaillait à une scie circulaire, il coupait du bois de 2", En passant la main au-dessus de la lame pour dégager un copeau, son pouce et son index gauches ont touché la lame de scie en marche.

LENGTH OF TIME EMPLOYEE HAS BEEN DOING THIS TYPE OF WORK
PARTIE DE SES FONCTIONS RÉGULIÈRES - LE TRAVAIL FAISAIT-IL DEPUIS QUAND L'EMPLOYÉ FAIT IL CE GENRE DE TRAVAIL?

3 ans
Qui

DESCRIBE ANY UNSAFE MECHANICAL OR PHYSICAL CONDITIONS INVOLVED IN ACCIDENT.
DESCRIVEZ TOUTES LES CONDITIONS DANGEREUSES OU PHYSIQUES QUI ONT PU CONTRIBUER À L'ACCIDENT.

La scie n'était pas protégée et était en marche.

DESCRIBE ANY UNSAFE ACT INVOLVED IN ACCIDENT.
DESCRIVEZ TOUT ACTE DANGEREUX QUI A PU CONTRIBUER À L'ACCIDENT.

Dégager une machine en marche.

C. PROPERTY DAMAGE - DOMMAGES À LA PROPRIÉTÉ

DESCRIBE DETAILS OF PROPERTY DAMAGE - DÉCRIVREZ EN DÉTAIL LES DOMMAGES CAUSÉS À LA PROPRIÉTÉ

Néant

ESTIMATED COST OF REPAIRS OR REPLACEMENT - COÛT ESTIMATIF DES RÉPARATIONS OU DU REMPLACEMENT

Sans objet

Défauts d'organisation

- Absence de procédures de travail sûres
- Formation insuffisante
- Absence de règles de sécurité dûment appliquées
- Formation insuffisante des surveillants
- Tolérance de conditions dangereuses
- Conception ou aménagement insatisfaisant (technique)
- Programme d'inspection insatisfaisant
- Programme de prévention des accidents insatisfaisant
- Normes de sécurité insuffisantes en matière d'achats

Travailler sur des machines en mouvement ou dangereuses

- Monter sur des machines en mouvement et en descendre (véhicules, transporteurs, ascenseurs, etc.)
- Nettoyer, huiler, ajuster, etc. les machines en mouvement
- Mater, garnir, etc. l'équipement sous pression (soupapes de sûreté, joints, tuyaux, garnitures, récipients sous pression, etc.)
- Travailler sur de l'équipement sous tension électrique (moteurs, générateurs, conducteurs et autre matériel électrique)
- Souder, réparer, etc. un matériel contenant des substances chimiques dangereuses

Distraire, taquiner, insulter, effrayer, etc. (jeux de mains)

- Appeler, causer, ou faire du bruit inutilement
- Lancer des objets
- Taquiner, insulter, effrayer, bousculer
- Jouer de vilains tours, etc.
- Se quereller ou se battre

Négliger d'utiliser des vêtements ou des dispositifs de protection personnelle

- Négliger de porter lunettes de protection, gants, masques, tabliers, chaussures, guêtres, coiffures de protection, etc.
- Porter des talons hauts, des cheveux flottants, des manches longues, des vêtements flottants, etc.
- Négliger de signaler les dispositifs de sécurité défectueux

3. CAUSES DE CERTAINES ACTIONS ET CONDITIONS DANGEREUSES

Défauts personnels

Mauvaise attitude

- Motivations contradictoires
- Caractère violent
- Distraction
- Intention délibérée de blesser
- Nervosité, irritabilité, etc.
- Incapacité de comprendre les instructions, les règlements et les directives
- Mépris des instructions, des règlements et des directives
- Mauvaise attitude

Manque de connaissances ou de compétence

- Ignorance des pratiques de sécurité
- Manque de pratique ou de compétence

Défauts physiques

- Vue déficiente
- Oïe déficiente
- Faiblesse musculaire
- Fatigue
- Hernie
- Infirmité
- Faiblesse cardiaque ou autre
- Intoxication
- Etat physique général non conforme à la classification de l'emploi
- Défauts physiques
- Blessures (coupure, laceration, contusion, etc.)

Rendre les dispositifs de sécurité inopérants

- Enlever les dispositifs de sécurité
- Bloquer, boucher, attacher, etc. les dispositifs de sécurité
- Remplacer les dispositifs de sécurité par d'autres d'une capacité insuffisante. (Ampérage plus élevé, fusibles électriques plus résistants, valves de sécurité à faible capacité, etc.)
- Dérégler les dispositifs de sécurité
- Débrancher les dispositifs de sécurité
- Négativer d'assujettir les dispositifs de sécurité

Utiliser un équipement dangereux, se servir des mains au lieu de l'équipement ou faire fonctionner le matériel de façon imprudente

- Utiliser du matériel défectueux (têtes de ciseau aplaties, etc.)
- Utiliser du matériel de façon dangereuse (par exemple de barres de fer pour bourrer des explosifs, faire fonctionner des soupapes de pression à des pressions, à des volumes dangereux, etc.)
- Saisir des objets de façon dangereuse ou inappropriée

Changer, poser, mélanger, combiner, etc. de façon dangereuse

- Surcharger
- Entasser ou empiler de façon dangereuse
- Soulever ou porter des charges trop lourdes
- Disposer ou placer les objets de façon dangereuse (placer, arrêter ou laisser des véhicules, des ascenseurs et des appareils de transport dans des positions dangereuses de chargement ou de déchargement)
- Injecter, mélanger ou allier une substance à une autre de façon à créer un danger d'explosion, d'incendie ou autre (injecter de l'eau froide dans une chaudière chauffée, verser de l'eau dans de l'acide, etc.)
- Introduire des objets ou des matériaux de façon dangereuse (lampes électriques portatives dans une chaudière ou dans des endroits qui renferment des matières inflammables ou explosives; déplacer de l'équipement dans des endroits de travail encombrés, fumer dans les endroits où l'on garde des matières inflammables ou explosives, etc.)
- Poser ou laisser sur les surfaces de travail, outils, matériaux, débris, cordes, chaînes, boyaux, fils électriques, etc.
- Laisser huile, eau, graisse, peinture, etc. sur les surfaces de travail

Prendre des positions ou des postures dangereuses

- Se placer sous des charges suspendues (fixes ou mobiles)
- Placer son corps ou une partie du corps dans une cage d'ascenseur ou une ouverture; se tenir trop près des ouvertures; marcher sur des solives, des poutres ou sur le bord des surfaces de travail lorsque ce n'est pas nécessaire; ne pas utiliser les bonnes méthodes pour monter ou descendre
- Pénétrer dans des récipients ou des enceintes lorsqu'il existe un danger en raison de la température, des gaz, de l'électricité ou d'autres dangers
- Travailler sur des conducteurs à haute tension en se plaçant au-dessus plutôt qu'au-dessous
- Soulever une charge en courbant le dos ou en adoptant une position maladroite
- Monter dans les véhicules de façon dangereuse (sur une plate-forme, un marchepied de véhicule; s'accrocher à des véhicules ou y monter clandestinement; voyager sur des machines prévues seulement pour les matériaux, etc.)
- Se placer sur le passage des véhicules
- Dépasser dans les côtes et dans les virages, suivre de trop près, accaparer la route, etc.
- S'exposer à des objets tombants ou glissants

- Travailler trop vite ou trop lentement, mettant ainsi soi-même et les autres en danger
- Marcher à reculons
- Sauter à bas des véhicules, des plates-formes, etc.
- Lancer les objets au lieu de les porter ou de les passer
- Conduire trop lentement
- Conduire trop vite
- Approvisionner ou alimenter trop rapidement
- Courir

Faire fonctionner ou travailler à une vitesse dangereuse

- Le signaleur de grue néglige de donner le signal approprié
- Négliger de placer des panneaux, des signaux, des étiquettes, etc. d'avertissement
- Libérer ou déplacer des charges, etc. sans avertir
- Négliger d'arrêter les machines qui ne servent pas
- Mouvements inattendus, du passage d'un courant électrique, de la vapeur, etc.
- Négliger de fermer à clé, de bloquer ou de contrôler les véhicules, les interrupteurs, les vannes, les chariots de presse, les autres outils, matériaux et équipement en prévision de
- Négliger de faire les signaux d'usage
- Ne pas faire l'autorisation
- Mettre en marche, arrêter, utiliser, faire fonctionner, faire chauffer, déplacer, etc. sans

Mettre en marche sans autorisation et négliger d'immobiliser ou d'avertir

2. ACTIONS DANGEREUSES

- de l'usage normale ou de l'usage abusif)
- Montage, fabrication ou construction imparfaite (par opposition à «défectueux» en raison
- Architecture, conception ou technique imparfaite
- Dangers inhérents au nouvel équipement ou aux nouvelles structures

Conception ou construction dangereuse

- Manque de protections, d'écrans, de palissades, de barrières, de clôtures, d'isolation, de garde-corps, de corde, (par opposition aux «protecteurs» insuffisants)

Protection insuffisante

- Ceintures de sécurité défectueuses, dangereuses ou mal adaptées au travail
- Absence de ceintures de sécurité
- Masques de réglage défectueux, dangereux ou mal adaptés au travail
- Absence de masques de réglage
- absents, défectueux, dangereux ou mal adaptés au travail
- Vêtements de protection de soudeur (demi-guêtres, capes, manchettes, vestes et autres)
- Casques de soudeur ou écrans à main défectueux, dangereux ou mal adaptés au travail
- Absence de casques de soudeur ou d'écrans à main
- Coiffures de protection ou casques inexistants, dangereux ou mal adaptés au travail
- Guêtres défectueuses, dangereuses ou mal adaptées au travail
- Absence de guêtres
- Vêtements insuffisants
- Vêtements flottants
- Cheveux flottants
- Talons hauts
- Masques filtrants défectueux, dangereux ou mal adaptés au travail
- Absence de masques filtrants
- Chaussures défectueuses, dangereuses ou mal adaptées au travail
- Absence de chaussures
- Tabliers défectueux, dangereux ou mal adaptés au travail

LISTE DES FACTEURS
QUI CONTRIBUENT AUX ACCIDENTS

1. CONDITIONS DANGEREUSES

- Protecteurs insuffisants**
- Protecteur faible, défectueux, mal conçu, etc.
 - Protecteur insuffisant
 - Etagage insuffisant dans les mines et sur les chantiers de construction et d'excavation, etc.
- Défectuosités**
- Dur
 - Glissant
 - Coupant
 - Mal conçu
 - Faible résistance
 - Mal construit
 - Composition de piètre qualité
 - Délabré, vieux, usé, effrangé, fissuré, etc.
- Arrangements, procédures, etc. dangereux**
- Outils, matériaux, etc. entreposés ou empilés de façon dangereuse
 - Encombrement du lieu de travail
 - Couloirs, sorties, etc. insatisfaits
 - Mauvaise planification et/ou organisation des opérations de déplacement ou de fabrication
 - Procédés dangereux
 - Surchargement
 - Mauvais alignement
 - Drainage insuffisant
- Mauvais éclairage**
- Lumière insuffisante
 - Lumière éblouissante
 - Emplacement ou aménagement insatisfaisant (produisant des ombres ou des contrastes)
 - Obscurité
- Mauvaise ventilation**
- Changements d'air insuffisants
 - Capacité, emplacement ou organisation du système insatisfaits
 - Source d'air vicié
 - Température et humidité anormales (espaces clos)
- Vêtements ou équipement dangereux**
- Absence de lunettes ou d'écrans faciaux
 - Lunettes ou écrans faciaux défectueux, dangereux ou mal adaptés au travail
 - Absence de gants ou de mouflés
 - Gants ou mouflés défectueux, dangereux ou mal adaptés au travail
 - Absence de tabliers

Dans l'exemple décrit ci-dessus, la solution ou les recommandations (selon ce qu'on a découvert) pourraient être parmi les suivantes:

- que des protecteurs soient conçus et installés sur cette machine et sur d'autres semblables;
- que des cours de sécurité du travail soient mis sur pied pour souligner, entre autres choses, qu'il faut arrêter et avoir le contrôle parfait d'une machine en mouvement avant de la nettoyer ou de l'ajuster de quelque autre façon;
- que les surveillants fassent observer ces directives;
- que les affiches ou des directives appropriées soient conçues et placées dans des endroits où elles peuvent rappeler aux employés les procédures de sécurité à suivre;
- que des inspections régulières soient organisées afin d'assurer le maintien des conditions et des procédures de sécurité requises.

Une enquête n'est ni réussie, ni complète, tant qu'on n'a pas examiné toutes les causes et tous les facteurs secondaires possibles et tant qu'on n'a pas isolé et corrigé les causes véritables.

Comme nous l'avons indiqué plus tôt dans le présent guide, on a souvent constaté que les accidents sont attribuables à plus d'une action ou condition dangereuse et sont une combinaison d'un certain nombre de facteurs ou agents secondaires sous-jacents moins manifestes. Les «facteurs secondaires» ou «causes secondaires» peuvent découler de défauts particuliers dans l'organisation et/ou de défauts dans les interventions du personnel. La description de l'accident suivant (voir l'Annexe «B») peut permettre d'illustrer cette situation:

«L'opérateur d'une scie circulaire a avancé la main au-dessus de la scie en marche pour retirer un morceau de bois qui s'était logé près de la lame. Sa main a touché la lame qui n'était pas protégée et son pouce a été sectionné».

La condition dangereuse — une lame de scie non protégée.

L'action dangereuse — nettoyer ou dégrager une machine en mouvement.

Facteurs secondaires possibles

- Existence et tolérance d'une situation dangereuse (lame de scie non protégée.
- Absence de règles de sécurité dûment appliquées (les règles devraient interdire de dégrager une machine en marche ou en mouvement).

- Désobéissance aux instructions relatives à la sécurité au travail (si des instructions stipulaient que la machine doit être arrêtée avant d'être nettoyée).

- Manque de connaissance ou de formation (travailleur ignorant les usages de sécurité, c'est-à-dire la nécessité d'arrêter la machine avant de la nettoyer).

- Absence d'inspections de sécurité régulières (qui auraient permis de détecter la situation et l'action dangereuses).

Cet exemple démontre que la seule détection de la situation dangereuse et/ou de l'action dangereuse ne suffit pas à déterminer les mesures correctives. Les facteurs ou les raisons qui sont sous-jacents à la situation et à l'action dangereuses doivent être établis afin de déterminer et de prendre les mesures correctives appropriées.

Les agents de sécurité devraient recevoir ou pouvoir consulter les copies de tous les « Rapports du surveillant: enquête sur un accident ». Ces rapports fournissent à l'agent de sécurité une bonne quantité d'informations précieuses concernant la situation générale du programme de sécurité de l'organisation et sont plus particulièrement utiles dans les applications suivantes:

- pour fournir des informations concernant l'efficacité du programme d'enquête sur les accidents et par là, évaluer le rendement et les progrès en matière de sécurité dans divers endroits;

- pour évaluer les types d'accidents et leur gravité et par là, fournir à l'agent de sécurité des informations qui lui serviront à assumer son rôle de conseiller de la direction;

- comme base à la préparation de statistiques utiles pour définir les tendances et les caractéristiques des accidents et découvrir les déficiences éventuelles de la surveillance du travail en matière de sécurité;

- pour indiquer la nécessité éventuelle d'enquête ou d'inspections spéciales de sécurité ou pour déterminer la nécessité de procéder à un examen des procédures de sécurité du travail ou de mener des études spéciales.

Section «A»
renseignements généraux

- Cette section comporte les données personnelles et d'identification de base de l'employé, lesquelles se trouvent généralement dans les dossiers locaux du service du personnel du ministère.

Section «B»
enquête sur l'accident

- Lorsqu'il s'agit d'enregistrer la «série des événements qui ont entraîné l'accident», on devrait faire une déclaration claire et concise. Si des notes supplémentaires abondantes ont été rédigées ou préparées pendant l'enquête, elles doivent être résumées et, si nécessaire, annexées au rapport.

- Dans la plupart des cas, il est utile de joindre un croquis ou une photographie.

- Joindre les observations sur les conditions matérielles ou les actions dangereuses. Les recommandations ultérieures de changement doivent être fondées sur ces facteurs.

Section «C»
dommages

- Décrire le genre et l'étendue des dommages matériels de façon aussi détaillée que l'espace le permet.

- Obtenir si possible le coût réel ou estimatif de remise en état des biens endommagés et inscrire ce montant sur la formule.

- Si l'accident n'a causé aucun dommage à la propriété ou à l'équipement, il faut l'indiquer.

Section «D»
croquis de l'accident

- Se reporter à la section «B» — «Enquête sur l'accident».
- Lorsque certaines mesures correctives ont été décidées à la suite d'une brève enquête après l'accident, les mesures prises sont indiquées dans l'espace prévu.

Section «E»
mesures préventives

- Lorsque des mesures correctives ou préventives de nature plus complexe ou étendue sont nécessaires, les recommandations à leur sujet sont inscrites dans l'espace prévu et de façon suffisamment détaillée pour être clairement comprises et appliquées.

- Lorsqu'il y a lieu, les actions immédiates ou provisoires (accompagnées des dates d'exécution) sont désignées à l'égard de la mise en œuvre de chaque mesure corrective et leur exécution est contrôlée.

Observations de la direction

Le gestionnaire supérieur de chaque lieu de travail devrait examiner la formule, y inscrire ses observations et la signer. Ces observations devraient préciser ou confirmer les mesures destinées à prévenir un accident semblable. Lorsqu'il y a lieu, le gestionnaire devrait assigner des responsabilités précises au personnel approprié afin d'assurer l'exécution des changements requis, et devrait superviser ces actions personnellement.

- les accidents n'entraînant pas l'incapacité, c'est-à-dire les blessures ou les maladies dues au travail qui nécessitent un traitement médical en plus des premiers soins, mais qui ne causent pas de perte de temps supérieure à la journée ou au quart de travail au cours duquel l'accident s'est produit;

- les accidents causant des dommages matériels dont le coût estimatif est inférieur à \$300;

- tout autres incident ou événement dont les circonstances auraient pu causer une blessure, une maladie ou des dommages matériels d'une gravité suffisante pour justifier une enquête.

Distribution des rapports

La distribution appropriée des formules remplies de rapport d'enquête sur les accidents est la principales méthode de communication et de diffusion des informations de l'enquête aux personnes qui participent à la mise en oeuvre, à la coordination, à la poursuite ou à la supervision du programme de sécurité. La distribution devrait s'effectuer de la façon suivante:

- les copies du «Rapport du surveillant: enquête sur un accident» sont distribuées aux niveaux appropriés de la direction, aux comités, aux agents de sécurité et à d'autres personnes, selon des exigences du ministère ou de l'organisme;

- une copie de chaque rapport portant sur les catégories d'accidents marquées d'un astérisque (*) dans la section « Exigences impératives en matière de déclaration des accidents » est transmise au Bureau régional de sécurité approprié du ministère du Travail dans les 15 jours ouvrables suivant un accident ou la date de déclaration d'une maladie due au travail;
- il faut de plus signaler, dans les 24 heures, tout accident mortel au Bureau régional de sécurité du ministère du Travail.

Formule de rapport de la Fonction publique

La formule réglementaire recommandée pour la Fonction publique est la formule TB 330-10, Rapport du surveillant: enquête sur un accident, (voir Annexe B), qui a été conçue et prescrite à l'appui du programme de prévention des accidents et que l'on peut se procurer par l'intermédiaire du ministère des Approvisionnement et Services.

Rédaction de la formule de rapport

Il est essentiel que chaque section de la formule de rapport soit dûment remplie et que les détails soient inscrits avec exactitude, sans quoi l'utilité du rapport peut être compromise et la valeur de toute l'enquête anéantie. Les lignes directrices générales qui régissent la rédaction de la formule de rapport correspondent aux sections de la formule réglementaire de la Fonction publique.

La formule « Rapport du surveillant: enquête sur un accident » est le principal moyen d'établir et de résumer tous les faits relatifs à l'accident. Son utilisation systématique est absolument indispensable pour donner aux surveillants et aux gestionnaires la possibilité de proposer des mesures correctives et pour indiquer officiellement une volonté de mener à bien les mesures correctives.

C'est au surveillant chargé du travail qu'il incombe de remplir adéquatement le rapport d'enquête sur l'accident, les données finales du processus de rapport étant le résultat définitif du processus d'enquête. La formule de rapport ne devrait pas être considérée comme étant définitive tant que l'enquête n'est pas terminée, que les résultats, y compris les mesures correctives à prendre, ne sont pas inscrits et qu'elle n'est pas signée par le surveillant. (On ne devrait pas confondre le rapport de l'enquête sur l'accident avec la formule de rapport sur les accidents utilisée pour déclarer un accident aux fins de l'indemnisation conformément à la Loi concernant l'indemnisation des employés de l'État).

Exigences impératives en matière de déclaration des accidents dans la Fonction publique

Conformément aux exigences des « Procédures administratives concernant les enquêtes, les statistiques et les déclarations sur les accidents de travail et les lésions professionnelles » publiées par le Conseil du Trésor, il faut mener une enquête et remplir une formule de « Rapport du surveillant: enquête sur un accident » dans tous les cas où un accident du travail a les conséquences suivantes:

- * un décès;
- * un accident entraînant l'incapacité ou une maladie, c'est-à-dire une blessure qui empêche l'employé de reprendre le travail à son poste d'horaire normale suivant ou un jour de travail ultérieur;
- des dommages et/ou des pertes matériels (y compris les dommages au matériel mobile, mais à l'exception des pertes dues au feu, au vol ou à d'autres causes non accidentelles) dont la réparation ou le remplacement est estimé à au moins \$300;

● * tout événement qui nécessite des mesures de sauvetage, de réanimation ou autres mesures d'urgence ou qui fait perdre connaissance à l'employé en raison d'un manque d'oxygène ou de la toxicité de l'air ambiant ou par suite d'un choc électrique ou d'événements analogues.

Dans les cas suivants d'accidents de travail et de blessures, chaque ministère ou organisme devrait établir des procédures précises concernant la méthode et la portée de l'enquête du surveillant, conformément aux nécessités de son service:

Il incombe généralement au chef de sous-section ou de division de décider des mesures à prendre à l'égard des modifications recommandées par le surveillant enquêteur. Si d'autres études s'imposent à l'égard des modifications proposées, la réalisation de l'étude doit être confiée à une personne et une date limite fixée.

Le chef de sous-section ou de division devrait indiquer par écrit qu'il approuve les recommandations et/ou les mesures proposées. Ce procédé garantit que ledit niveau de direction connaît les circonstances et les détails de l'accident. Il permet également au chef de sous-section ou de division d'évaluer dans quelle mesure le surveillant a assumé ses responsabilités et ses engagements, d'approuver les conclusions de ce dernier et d'ajouter des observations ou de nouveaux plans d'action.

Conditions matérielles ou du milieu

Lorsque l'enquête révèle que la cause de l'accident est liée à des conditions matérielles ou du milieu, les mesures appropriées devraient être prises pour :

- modifier ou changer l'équipement de l'atelier ou du personnel ou les autres éléments matériels du lieu de travail et supprimer ou réduire les dangers en cause;
- entreprendre des études, des analyses, des tests techniques spéciaux, ou ouvrir des enquêtes relatives à la fabrication ou à la conception.

Actions ou omissions personnelles

Si l'enquête révèle que quelqu'un a, par action ou par omission, contribué à l'accident, les mesures suivantes peuvent être envisagées s'il y a lieu :

- réviser les procédures de sécurité du travail;
- entreprendre la formation de tous les employés affectés à des travaux semblables, en ce qui a trait à la sécurité;
- lancer des campagnes destinées à assurer le respect des procédures ou des normes de sécurité par les employés;
- consulter un professionnel de la santé lorsque l'employé semble souffrir d'une déficience mentale ou physique;
- communiquer les faits et les causes de l'accident aux autres surveillants et employés qui peuvent être exposés à des dangers semblables.

Responsabilités du surveillant

Outre la responsabilité de mener l'enquête sur l'accident, le surveillant doit encore prendre toutes les mesures correctives immédiates autorisées dans les limites de ses pouvoirs.

Si dans le cadre des pouvoirs dont il est investi, le surveillant n'est pas habilité à approuver ou à effectuer les changements de procédures et de conditions qui s'imposent, il devrait faire des recommandations à la haute direction conformément aux procédures locales du ministère. Le surveillant devrait indiquer clairement quelles sont ses recommandations pour prévenir un accident semblable et en donner les raisons.

Responsabilités du chef de sous-section ou de division

Le terme « chef de sous-section ou de division » désigne le niveau de direction dont relève généralement le premier surveillant. Le chef de sous-section doit normalement étudier les mesures correctives que le surveillant a recommandées et inscrites sur la formule de « Rapport du surveillant : enquête sur un accident » et (ou) dans d'autres documents justificatifs.

Après avoir décelé l'erreur au niveau des procédures, de l'équipement ou du milieu qui peuvent avoir contribué à l'accident, le surveillant, appuyé au besoin par l'équipe d'enquête, a la responsabilité de faire les recommandations ou de prescrire les mesures qui, d'après les conclusions de l'enquête, doivent être prises pour supprimer le danger ou prévenir un accident semblable. Une fois les mesures recommandées, il incombe à la direction locale d'étudier et, au besoin, de modifier les procédures de travail ou l'équipement et d'établir des systèmes de supervision et d'inspection permanents propres à assurer la sécurité continue du milieu de travail.

La procédure particulière du travail (qu'elle soit bonne ou mauvaise) exécuté par l'employé au moment de l'accident doit être établie. On devrait comparer la procédure suivie par l'employé immédiatement avant l'accident et la procédure approuvée pour cet emploi si elle est connue. Si l'employé s'est écarté de la procédure de travail approuvée, les «actions personnelles» peuvent avoir été un facteur déterminant. On devrait tenter d'établir s'il s'agit d'un manque de compétence, de connaissance, de formation ou de vigilance et mettre les résultats sur papier. L'employé a-t-il recouru à un expédient dans le but de s'éviter des difficultés ou des inconvénients? Le travail accompli était-il régi par une règle ou une norme de sécurité et, si oui, y a-t-il eu dérogation à cette norme?

On devrait déterminer si le milieu de travail de l'employé a contribué à l'accident. Les outils, l'équipement, les véhicules ou le secteur de travail étaient-ils défectueux ou non conformes aux conditions normales approuvées? S'il y a eu défectuosité, on devrait déterminer si elle est due à une dégradation normale, à un usage excessif ou abusif ou à une conception fautive.

*Causes
non établies*

Les enquêteurs sont parfois incapables de déterminer pourquoi, par exemple, les facteurs clés ou les indices en présence font totalement défaut en regard au genre d'accident et à la blessure, ou à la version qu'en donne l'employé. Dans certains cas, ils peuvent constater également que le genre, la localisation ou la gravité de la blessure, ne correspond pas aux conditions de travail ou à l'accident en cause. En pareils cas, le surveillant devrait poursuivre l'enquête jusqu'à ce qu'il ait vérifié si l'accident et la blessure sont survenus de la façon décrite. Si cette vérification n'est pas possible, le rapport de l'enquête doit l'indiquer. (Les surveillants devraient également porter ces cas à l'attention de la ou des personnes chargées de déclarer les accidents aux fins de l'indemnisation des accidents de travail — Loi concernant l'indemnisation des employés de l'Etat — et fournir les renseignements essentiels concernant ce manque de détails ou de vérification, de manière qu'ils figurent sur la formule de Déclaration d'accident du travail aux fins d'indemnisation ou sur toute autre formule destinée à cette fin).

Prudence

Il peut parfois être utile de reconstituer certains aspects des procédures de travail, ou de mettre l'équipement à l'épreuve dans des conditions d'utilisation semblables ou réalistes. Dans de tels cas, on devrait procéder avec une extrême prudence en expliquant les possibilités de danger et les procédures de sécurité à respecter aux participants. L'enquêteur devrait s'assurer que, dans le cas d'une dérogation accidentelle à la procédure de travail ou d'une défaillance de l'équipement, il n'existe aucun risque de dommage ou de blessure. S'il y a le moindre doute quant à la sécurité de la reconstitution, elle ne devrait pas être effectuée.

La ou les personnes directement en cause devraient être les premières interrogées afin d'établir ce qui a précédé l'accident; par la suite, les enquêteurs devraient interroger les compagnons de travail qui participaient à l'opération ou qui se trouvaient à proximité. Dans la plupart des cas, il serait préférable d'interroger chaque personne séparément.

Avant d'interroger l'employé blessé, le surveillant ou l'enquêteur devrait s'assurer que sont état de santé le permet. Les informations essentielles concernant l'employé et les blessures qu'il a subies, ou d'autres détails, devraient également être recueillies avant l'entrevue. (Si les réponses de l'employé diffèrent beaucoup des faits connus, il se peut que, à cause de son état physique, il ne soit pas en mesure d'être interrogé à ce moment-là.)

Il importe que les techniques d'entrevue soient appropriées. Normalement, par exemple, il est bon de rappeler à la personne interrogée le but constructif de l'enquête. L'enquêteur devrait faire tout en son pouvoir pour mettre la personne à l'aise et ne devrait jamais être sarcastique ou désobligeant. Demandez «Que s'est-il passé? » et efforcez-vous de ne pas interrompre. Lorsque des informations supplémentaires sont nécessaires, il est habituellement préférable de ne pas poser de questions suggestives, mais de demander des éclaircissements sur des points majeurs. Posez également les questions nécessaires pour remplir le «Rapport du surveillant: enquête sur un accident».

Les deux principales catégories de causes sont les actions personnelles du blessé ou de quelqu'un d'autre et les conditions matérielles du travail ou les conditions du milieu dans lequel le travail est effectué.

Dans de nombreux cas d'accident, les «actions personnelles» et les «conditions matérielles ou du milieu» peuvent avoir des effets qui s'entrechoquent de façon évidente. Une bonne identification et une bonne évaluation de la source de ces facteurs devraient dégager la plupart ou la totalité des causes secondaires sous-jacentes.

Un nombre considérable de causes d'accident découlant à la fois d'«actions dangereuses» et de «conditions dangereuses» ont été identifiées et cataloguées. Une liste de celles-ci figure à l'Annexe «A» du présent guide afin d'aider éventuellement les enquêteurs à préciser les causes d'un accident. (Voir également la section 5 du guide pour de plus amples informations sur les «Causes et facteurs secondaires».)

- revoir et choisir les faits pertinents et les conclusions, établir la ou les causes;

- recommander les changements appropriés à la lumière des conclusions; et

- effectuer les changements recommandés afin de prévenir un accident semblable.

Grâce à cette planification, l'enquête sur un accident peut être effectuée de façon ordonnée et efficace. Suivent des lignes directrices plus détaillées concernant chacune des phases de l'enquête.

Mesures à prendre après un accident

- Selon le genre et la gravité de l'accident, le lieu où il s'est produit devrait être isolé autant que possible. Si quelqu'un est blessé, il doit recevoir aussitôt des soins médicaux. S'assurer dans toute la mesure du possible que le lieu de l'accident reste tel quel.

- Dans le cas d'accidents graves ou importants, ou lorsque l'état exact des lieux ne peut être préservé aux fins de l'enquête, on devrait préparer un croquis du lieu de l'accident le plus tôt possible et prendre des photos si on le peut.
- Les noms et adresses de tous les témoins devraient être recueillis immédiatement.

- S'il existe une possibilité que la cause ou les circonstances de l'accident puisse constituer un danger imminent pour qui-conque, on devrait faire en sorte que le danger soit supprimé ou que les opérations qui font l'objet de l'enquête soient temporairement arrêtées sans attendre le résultat final de l'enquête.

- L'enquête devrait être entreprise aussitôt que possible après l'accident.

Les entrevues

Les personnes en cause dans l'accident, y compris les témoins et, si possible, l'employé blessé, devraient être interrogées dès que possible après l'accident alors qu'elles se souviennent encore des événements; les informations et les déclarations qui en découlent devraient être consignées. Dans de nombreux cas, l'employé blessé est la principale source d'informations.

Avant de procéder aux entrevues, le surveillant ou l'enquêteur devrait cependant s'assurer de bien connaître les procédures qui régissent le travail effectué. C'est ainsi qu'il arrive à déceler toute dérogation aux procédures suivies en temps normal ou aux procédures en vigueur au moment de l'accident.

Objet de l'enquête

L'enquête a pour but premier d'établir la ou les causes d'un accident aussi rapidement que possible en répérant et en examinant toutes les informations relatives à l'accident. Elle a pour but secondaire et ultime de modifier les conditions et/ou les procédures de travail de sorte que le risque d'un accident semblable soit supprimé ou réduit.

*Définition**d'un accident*

Pour les besoins du présent guide, un «accident» se définit comme un événement fortuit ou imprévu qui peut entraîner des dommages matériels, des blessures corporelles ou une maladie due au travail. Dans le cas d'une maladie due au travail, la procédure d'enquête devrait être identique à celle utilisée dans le cas d'un accident du travail, et la date où la maladie est découverte ou déclarée est considérée comme étant la «date de l'accident».

Recherche des faits seulement

L'enquête devrait être entreprise de façon positive. Il ne s'agit pas de trouver «à qui la faute»; quelles que soient les causes établies ou la responsabilité de l'un ou l'autre employé, l'occasion ne doit pas servir à jeter le blâme sur qui que soit. Lorsque l'enquêteur établit que des «actions personnelles» d'une personne quelconque (y compris le blessé) sont entrées en jeu, il doit les envisager de façon objective.

Examen de l'information

Dès que possible après l'accident, on devrait recueillir toutes les informations y ayant trait et dégager une conclusion quant aux causes. En identifiant la cause, l'enquêteur devrait cependant éviter d'accepter au prime abord des conclusions ou des faits incomplets. Il faut également se prémunir contre la tendance normale à appuyer ou à renforcer les idées préconçues quant à la cause probable. Les conclusions devraient être basées seulement sur des faits établis ou, en l'absence de preuves factuelles de première source, sur les meilleures hypothèses logiques possibles. Les preuves indirectes ne devraient être prises en considération qu'avec une extrême prudence, lorsqu'il n'existe pas d'autres faits ou preuves.

Planification des enquêtes

Chaque organisation devrait planifier les enquêtes sur les accidents en s'appuyant sur les procédures générales internes nécessaires à l'orientation des surveillants. Fondamentalement, la planification de l'enquête devrait suivre les étapes suivantes:

- prévenir la disparition des éléments de preuves ou la modification des conditions du lieu de travail;
- déterminer la procédure de travail appropriée ou exigée;
- recueillir et vérifier les déclarations des témoins et, si possible, de l'employé blessé;
- consigner les résultats des reconstitutions ou des tests spéciaux;

Le surveillant

Le surveillant, de par la nature de son poste et les attributions qui lui sont inhérentes, possède une connaissance approfondie du travail et des conditions dans lesquelles il s'accomplit et est la personne toute désignée pour diriger l'enquête sur les accidents. La responsabilité de ces enquêtes devrait donc incomber d'abord et avant tout au surveillant. Pour assurer la bonne marche du programme, chaque surveillant doit assumer cette responsabilité et s'engager personnellement à consacrer à ces enquêtes le temps et l'effort qu'elles exigent. La responsabilité du surveillant s'étend au-delà de l'identification des causes de l'accident; il doit exercer ses fonctions de surveillance afin que des mesures correctives appropriées soient prises rapidement et maintenues.

*Conseillers techniques
et experts*

Lorsqu'il s'agit d'accidents sérieux, ou encore d'accidents impliquant des procédés hautement techniques, il peut être opportun de retenir les services d'un conseiller technique qui possède des connaissances spécialisées en ce qui a trait à une opération ou un équipement et peut servir de personne-ressource au cours de l'enquête. Le recours à un expert de l'extérieur peut également assurer un plus grand degré d'indépendance et d'objectivité à l'enquête. Lorsqu'une telle personne est autorisée à procéder ou à collaborer à une enquête, celle-ci doit être menée en collaboration avec la direction locale et le surveillant compétent.

Agent de sécurité

Lorsqu'il est disponible, l'agent de sécurité de l'organisation peut fournir des conseils en ce qui a trait à la coordination d'une enquête sur un accident. Il ne faut toutefois pas s'attendre qu'il fournisse des conseils ou des indications techniques à l'égard de chaque opération, qu'il remplace le surveillant responsable ou qu'il en connaisse davantage que lui sur les étapes ou les procédures détaillées du travail. Néanmoins, ces agents peuvent souvent aider à déterminer la cause d'un accident en raison de leurs connaissances générales et de l'expérience qu'ils ont acquise lors d'accidents semblables et ayant les mêmes causes.

Travail d'équipe

L'enquête doit être effectuée par le surveillant responsable du travail au moment de l'accident. Cette enquête peut, dans la plupart des cas, être suffisante pour établir la ou les causes et ordonner des mesures correctives. Cependant, lorsqu'il s'agit d'un accident sérieux ou, plus particulièrement, d'un accident dont la ou les causes ne sont pas apparentes ou faciles à déterminer, le recours à une équipe peut être indiqué. L'équipe devrait comprendre le surveillant dans tous les cas, et d'autres personnes compétentes telles que l'agent de sécurité, les experts techniques et, selon les usages locaux des ministères, un ou des membres du comité local de sécurité. Le surveillant doit évaluer son aptitude à enquêter sur l'accident et déterminer le nombre et les attributions des personnes devant faire partie de l'équipe d'enquête.

TABLE DES MATIÈRES

Section 1	—	L'enquêteur	1
Section 2	—	L'enquête	2
Section 3	—	Mesures correctives	7
Section 4	—	Le rapport de l'enquête sur un accident	9
Section 5	—	Causes et facteurs secondaires	13
Annexe A	—	Liste des facteurs d'accidents	15
Annexe B	—	Le rapport du surveillant: enquête sur un accident	20

INTRODUCTION

Un système efficace d'enquête et de déclaration des accidents est la pierre angulaire d'un programme de sécurité. Il facilite l'identification des dangers pour la santé et la sécurité. Il permet de concevoir et de prendre des mesures préventives, et d'établir les priorités d'un programme de sécurité. Il est d'autant plus important que, si elle est bien menée et suivie aussitôt de mesures correctives, l'enquête sur les accidents est l'une des méthodes les plus efficaces et les plus éprouvées pour réduire la fréquence des accidents.

L'enquête a pour objet fondamental d'isoler les faits de nature professionnelle qui sont liés à l'accident et d'en dégager la ou les causes, pour ensuite prendre des mesures destinées à changer les conditions et (ou) les procédures de travail de manière à prévenir un accident semblable. Le surveillant de qui relève le travail doit donc être totalement acquis au programme d'enquête sur les accidents et y jouer un rôle actif. C'est un élément essentiel des lignes directrices qui suivent.

Note: Dans le présent texte, le genre masculin a été employé de manière à faciliter la rédaction. On doit donc appliquer les titres et fonctions à l'un ou l'autre genre, selon la personne en cause.

«Établissement des faits entourant un accident par la recherche, l'observation et l'examen, et leur analyse afin de trouver les causes de l'accident et les mesures à prendre pour en éviter la répétition».

ENQUÊTE SUR LES ACCIDENTS (Définition)

RESPONSABILITÉS DES MINISTÈRES*

Chaque ministère et chaque organisme est chargé de s'assurer que les accidents de travail survenant dans son organisation sont, conformément aux présentes procédures, déclarés, recensés et examinés, que les causes en sont déterminées et que des mesures appropriées sont destinées à prévenir des accidents semblables sont appliquées. Il lui faut par conséquent établir et suivre des directives et des procédures suffisantes pour assurer:

- qu'une enquête efficace est conduite sur chaque accident de travail, conformément aux paragraphes 7 et 8, dès que possible après qu'il survient et que la ou les causes en sont déterminées;
- que des mesures sont prises rapidement pour mettre en pratique, dans la mesure de ce qui est raisonnablement possible, les changements qu'on a recommandé d'apporter aux conditions matérielles ou aux méthodes de travail à la suite de ces enquêtes;
- que les procédures de déclaration et d'enregistrement sont suivies;
- que les niveaux appropriés de responsabilité de la direction à l'égard des exigences des alinéas a), b) et c) sont désignés et connus.

* Tiré des «Procédures administratives concernant les enquêtes, les statistiques et les déclarations sur les accidents du travail et les lésions professionnelles, Fonction publique du Canada».

**GUIDE DES ENQUÊTES SUR LES ACCIDENTS
À L'INTENTION DES SURVEILLANTS ET
DES GESTIONNAIRES**

Fonction publique du Canada

Décembre 1974

**Direction de la politique du personnel
Secrétariat du Conseil du Trésor**

© Droits de la Couronne réservés
En vente chez Information Canada à Ottawa, KIA 0S9
et dans les librairies d'Information Canada:

HALIFAX
1683, rue Barrington

MONTREAL

640 ouest, rue Ste-Catherine

OTTAWA

171, rue Slater

TORONTO

221, rue Yonge

WINNIPEG

393, avenue Portage

VANCOUVER

800, rue Granville

ou chez votre libraire.

Prix : Canada : \$ 1.50

Autres pays : \$ 1.80 N° de catalogue BT43-11/1975

Prix sujet à changement sans avis préalable

Information Canada

Ottawa, 1975

Guide des enquêtes sur les accidents

Pour les surveillants
et les gestionnaires